



Tendencias y rendimiento de la recepción en el voleibol. Un análisis de la Superliga Masculina (2011-2012)

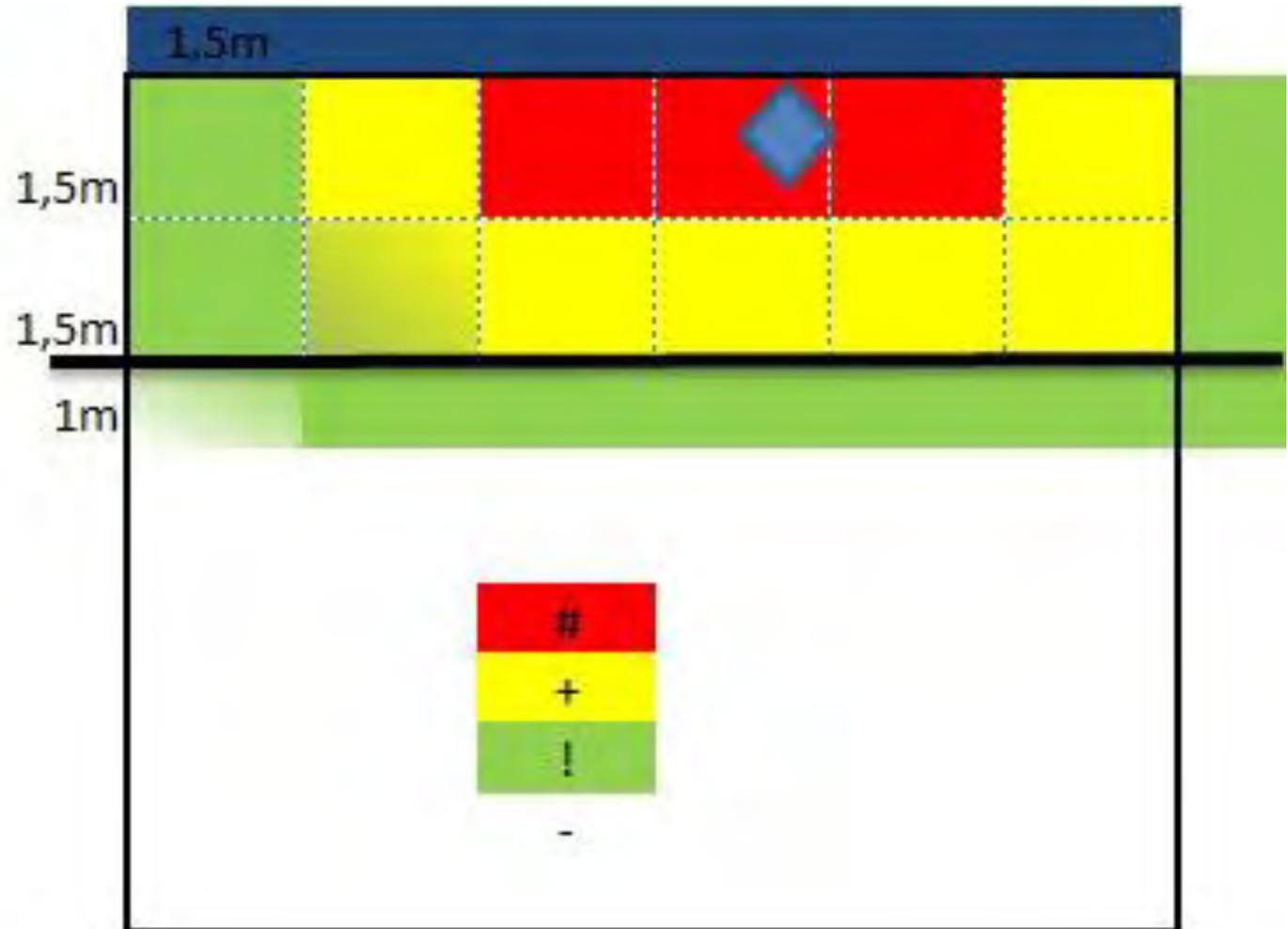
Tendencias y rendimiento de la recepción en el voleibol. Un análisis de la Superliga Masculina (2011-2012)



- ▶ **Estudio de la muestra (I):**
- ▶ 1.- **SVM 11/12** analizados todos los partidos de la Liga Regular (**80 partidos**).
- ▶ 2.- **9118** recepciones
- ▶ 3.- **Técnicas de recepción:** dedos, antebrazos frontal, antebrazos lateral derecho, antebrazos lateral izquierdo, antebrazos frontal a saque corto.
- ▶ 4.- **Técnicas de saque:** con salto flotante, desde el suelo, con salto en potencia, con salto flotante con rosca, con salto en potencia corto.

- ▶ **Estudio de la muestra (II):**
- ▶ 5.- Zona de recepción: zona 1, zona 6, zona 5.
- ▶ 6.- Origen del saque: zona 1, zona 6 y zona 5.
- ▶ 7.- Tipo de formación en recepción: con dos receptores o con tres receptores.
- ▶ 8.- Evaluación de la eficacia en recepción: 6 valores (#+!-/=).

► Evaluación:



TOTAL LIGA REGULAR
TÉCNICA INDIVIDUAL

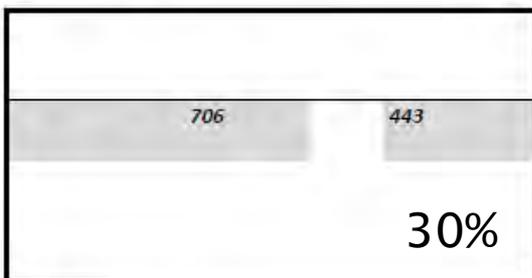
	EFI	TOT	=	%	/	%	-	%	!	%	+	%	#	%
TOTAL LIGA REGULAR	46%	9118	517	6%	682	7%	1089	12%	1451	16%	2738	30%	2641	29%
FLOTANTE	54%	4446	132	3%	296	7%	492	11%	717	16%	1439	32%	1370	31%
POTENCIA	38%	4069	327	8%	338	8%	523	13%	657	16%	1146	28%	1078	26%
DESDE SUELO	50%	137	6	4%	10	7%	23	17%	13	9%	39	28%	46	34%
FLOT ROSCA	33%	160	17	11%	15	9%	22	14%	22	14%	38	24%	46	29%
CACHIRLA	39%	306	35	11%	23	8%	29	9%	42	14%	76	25%	101	33%

► Discusión:

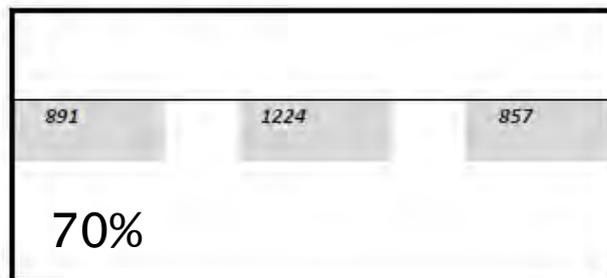
- 1.- Hay paridad entre recepciones flotantes (50,3%) y las recepciones a saques en potencia o sus variantes (49,7%).
- 2.- La recepción del saque en salto en potencia presenta tanto menor **rendimiento** (63% vs 54%) como menor **eficiencia** (10% vs 16% error).

SEGÚN LA FORMACIÓN DE RECEPCIÓN

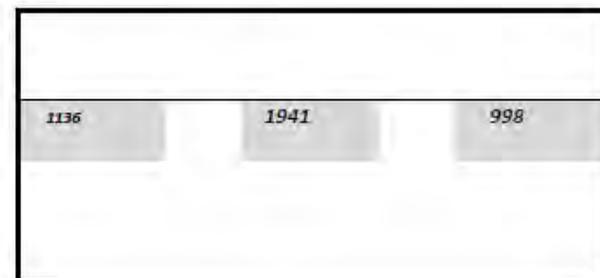
RECEPCIÓN A 2 FLOTANTE



RECEPCIÓN A 3 FLOTANTE



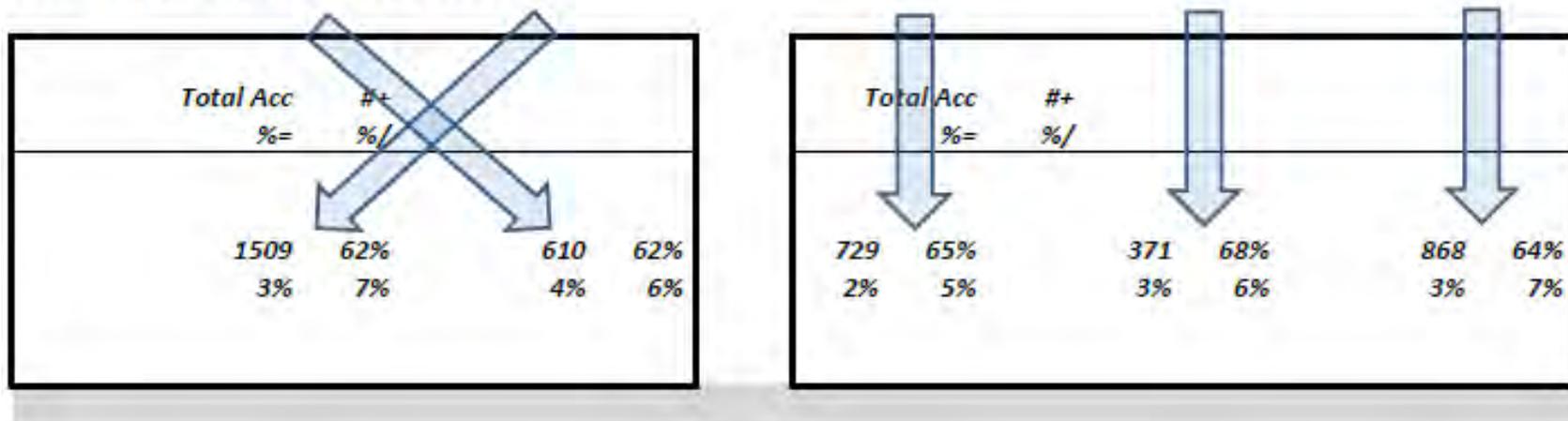
RECEPCIÓN A 3 POTENCIA



► **Discusión:**

- 1.- El sistema de recepción más utilizado en caso de saque flotante es el de 3 receptores o 2+1 (70% vs 30%).
- 2.- El receptor central de las formaciones de 3 receptores es el que recibe con mayor asiduidad. En el saque en salto en potencia casi la mitad de los saques los recibió el receptor central de la formación en zona 6.

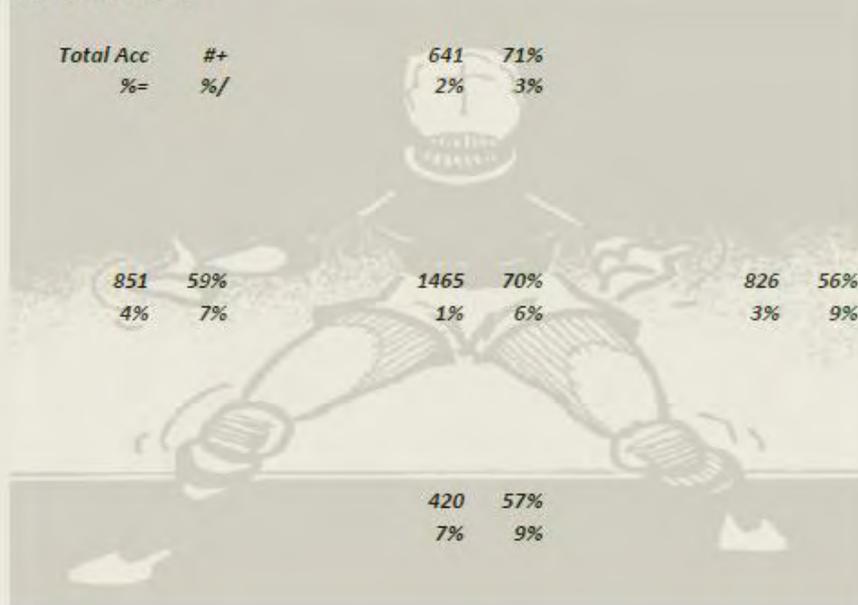
SEGÚN LA DIRECCIÓN DEL SAQUE FLOTANTE



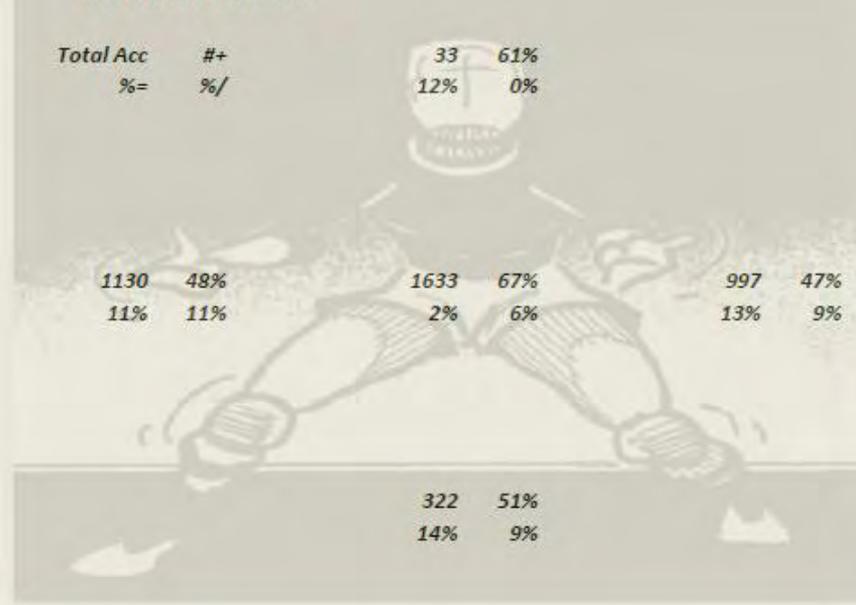
► Discusión:

- 1.- El 58% de las recepciones de saque flotante tiene su origen en la zona 5 del campo contrario. Siendo la recepción de 5 a 5 la más habitual (37%)
- 2.- No se aprecian diferencias significativas tanto en el rendimiento como en la eficiencia según sea el origen y destino del saque.

**SEGUN IMPACTO DE LA RECEPCIÓN
FLOTANTES Y DESDE SUELO**

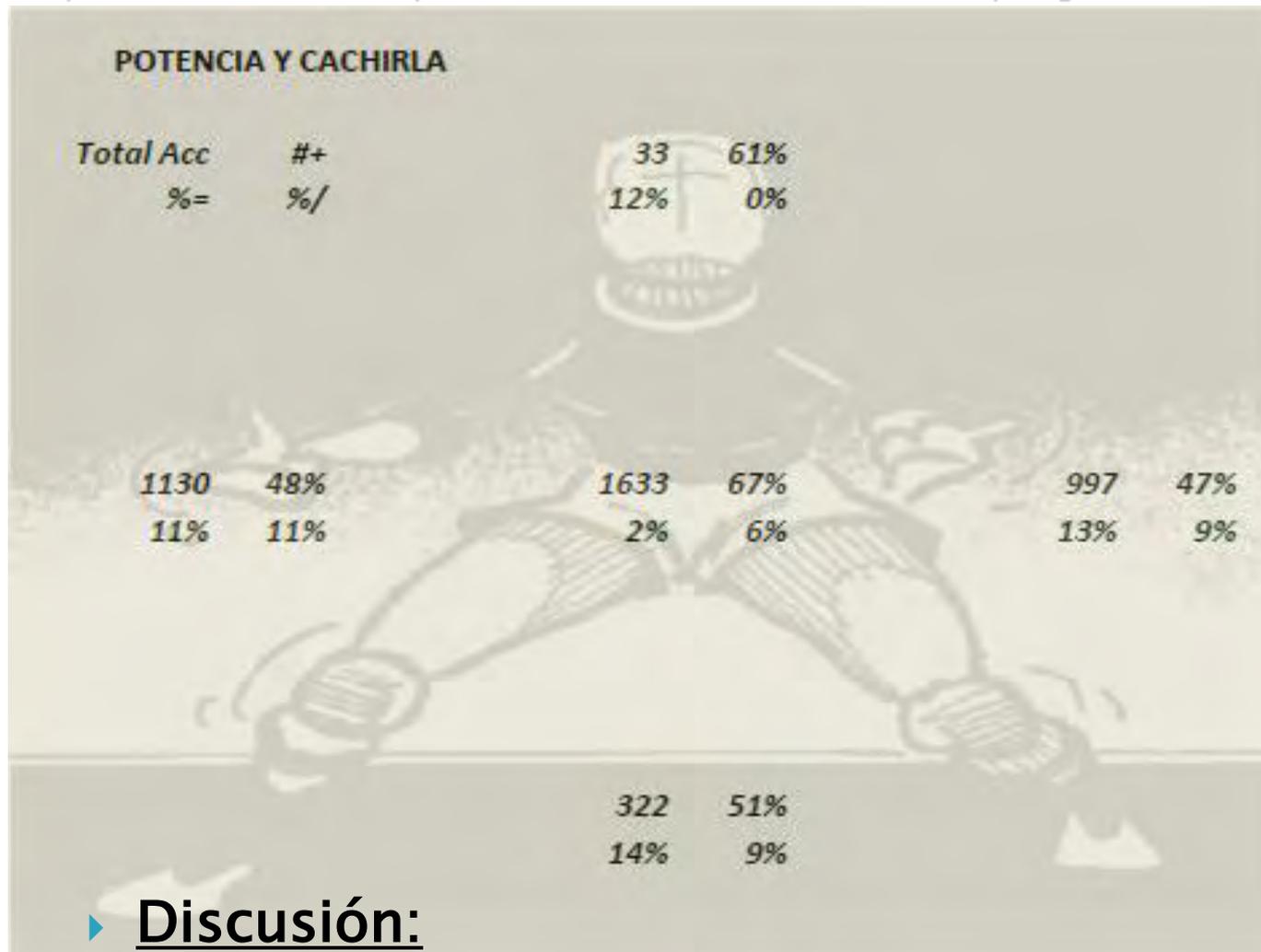


POTENCIA Y CACHIRLA



► **Discusión:**

- 1.- En cuanto a la lateralidad. La recepción frontal de antebrazos , sin desplazamientos, supone el 35% del total de las acciones en el saque flotante y del 40% en el saque en salto en potencia.



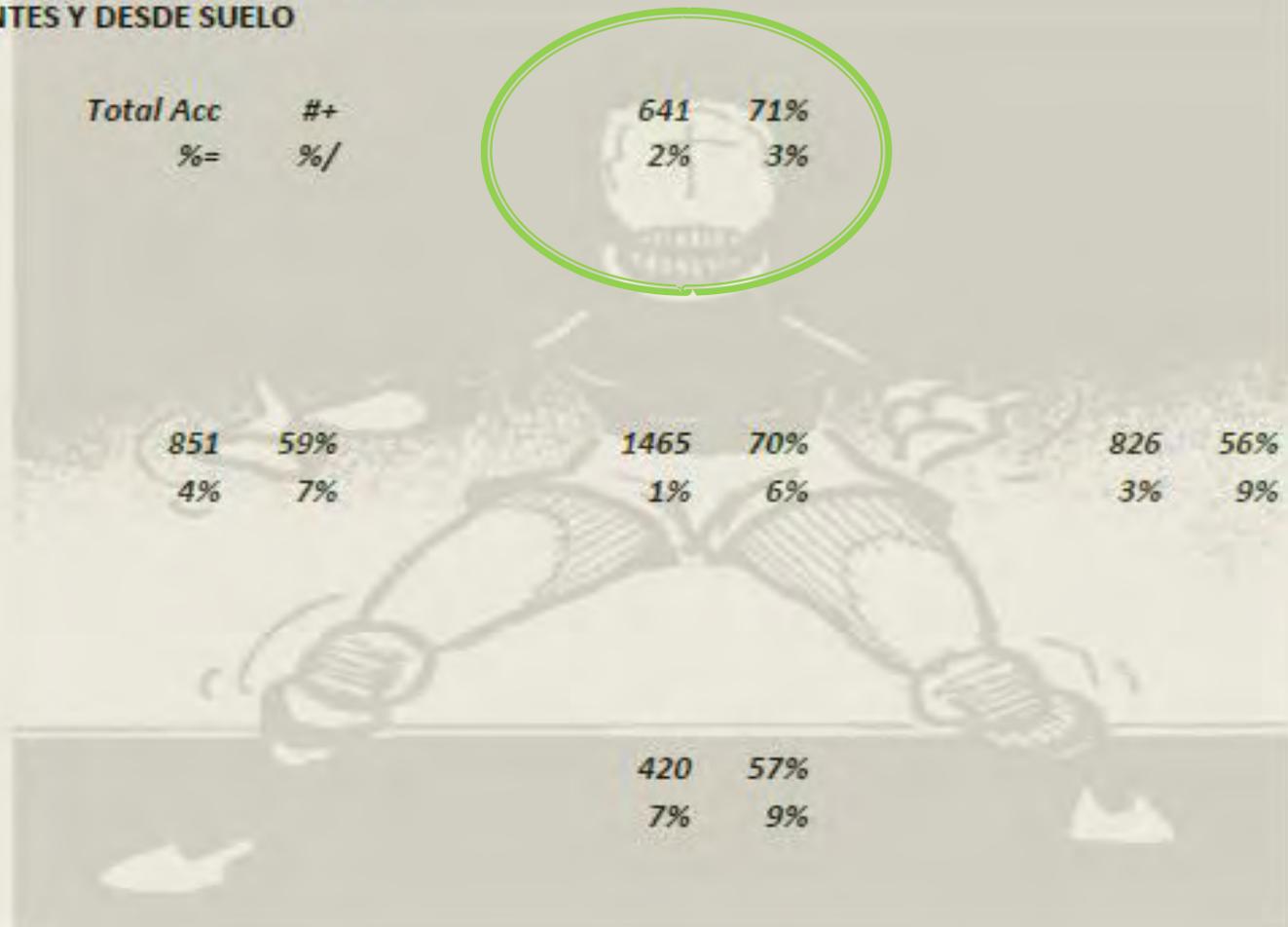
► **Discusión:**

- 1.- La recepción frontal, obviamente, tiene mejor rendimiento (+20%) pero sobretodo mucha más eficiencia al presentar un nivel de error un 14% inferior.

Tendencias y rendimiento de la recepción en el voleibol. Un análisis de la Superliga Masculina (2011-2012)

SEGUN IMPACTO DE LA RECEPCIÓN

FLOTANTES Y DESDE SUELO



► **Discusión:**

- 1.- La recepción de dedos se presenta, como técnica de recepción, con mayor rendimiento y mayor eficiencia que la recepción de antebrazos.

Tendencias y rendimiento de la recepción en el voleibol. Un análisis de la Superliga Masculina (2011-2012)

SEGUN IMPACTO DE LA RECEPCIÓN

FLOTANTES Y DESDE SUELO

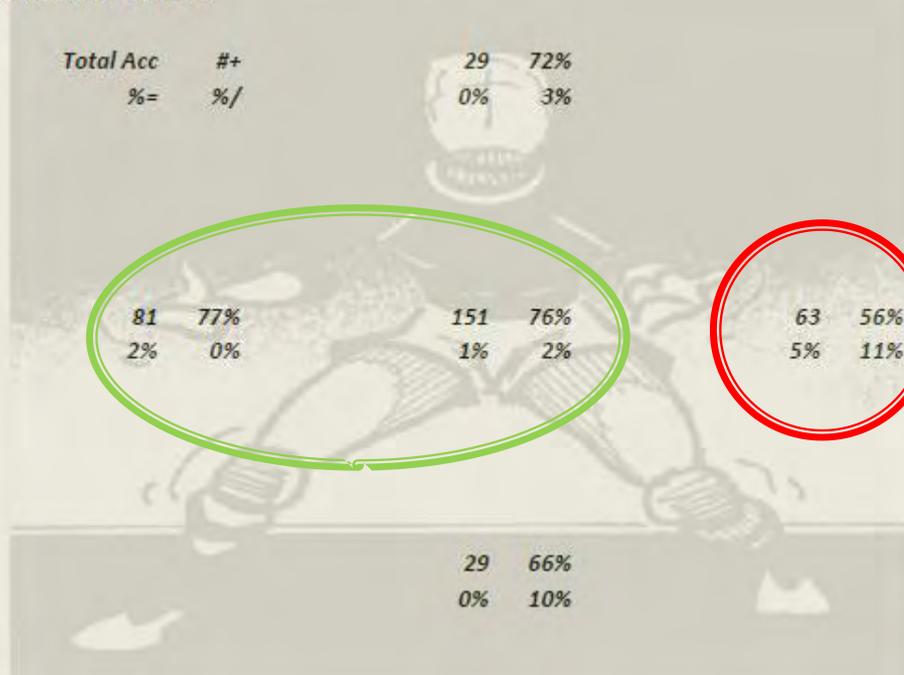


► **Discusión:**

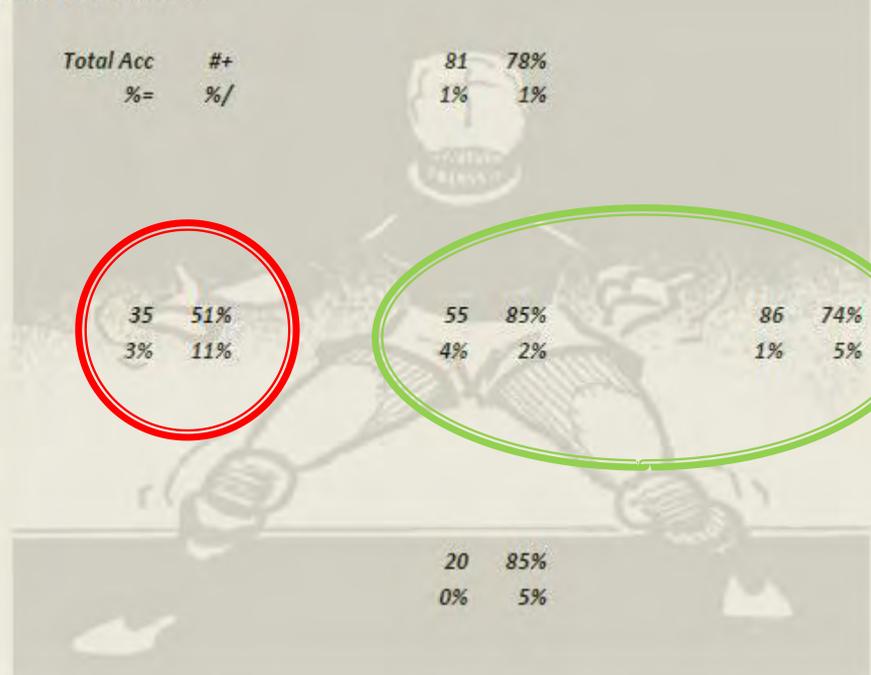
- 1.- La frontalidad en el golpeo de antebrazos frente a la lateralidad genera mejores resultados.

Tendencias y rendimiento de la recepción en el voleibol. Un análisis de la Superliga Masculina (2011-2012)

SEGUN IMPACTO DE LA RECEPCIÓN FLOTANTES Y DESDE SUELO



EN IMPACTO DE LA RECEPCIÓN FLOTANTES Y DESDE SUELO



► Discusión:

- 1.- Si abandonamos los grandes números y nos acercamos al plano individual de cada jugador encontramos diferencias significativas en cuanto al uso de la lateralidad para afrontar la recepción (aparece en la mayoría de los casos un lado dominante con mejor rendimiento).



Tendencias y rendimiento de la recepción en el voleibol. Un análisis de la Superliga Masculina (2011-2012)